

อย่างไรก็ดี เมื่อเป็นความผิดอย่างเดียวกันก็อาจแตกต่างกันในลักษณะพฤติกรรม หรือเหตุผลซึ่งอาจใช้คุณพินิจจากโภชหนักเบาแตกต่างกันตามความแก่กรณีได้ โดยนำเหตุบางประการมาประกอบการพิจารณา เช่น

- **ลักษณะของการกระทำผิด** ความผิดอย่างเดียวกัน บางกรณีพฤติกรรมหรือลักษณะแห่งการกระทำผิดเป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง จะต้องวางโภชหนักอาจจะถึงไถ่ออกจากราชการ แต่บางกรณีพฤติกรรมหรือลักษณะการกระทำผิดไม่ถึงขั้นเป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งอาจพิจารณาวางโภชสถานเบาลดลงกันตามสมควรแก่กรณี

- **ผลแห่งการกระทำผิด** ความผิดอย่างเดียวกัน อาจต้องวางโภชต่างกัน เพราะผลแห่งการกระทำผิดทำให้เกิดความเสียหายมากน้อยต่างกัน

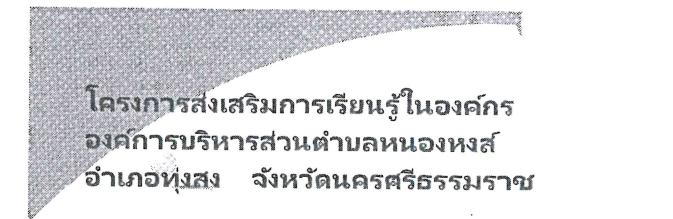
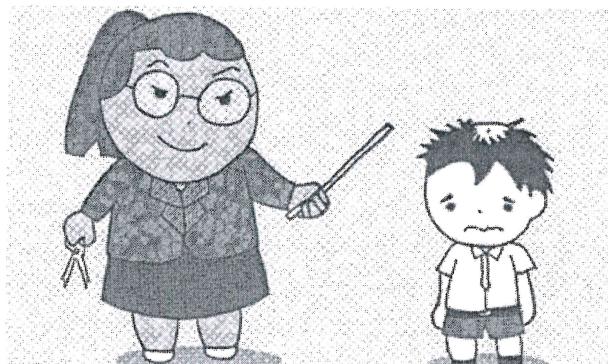
- **คุณความดี** ในความผิดอย่างเดียวกัน ผู้มีประวัติการทำงานดี ไม่เคยกระทำผิดมาก่อน อาจได้รับโภชน้อยกว่าผู้ที่เคยทำผิดมาก่อนแล้ว ผู้ทำผิดในเรื่องเดียวกัน ความที่พยายามแก้ไขบรรเทาผลร้ายอาจได้รับโภชน้อยกว่าผู้ไม่ได้พยายามทำเช่นนั้น เช่น เจ้าหน้าที่ที่สำรวจบัญชีพร้อมควบคุมผู้ต้องหาไม่ได้เป็นเหตุให้ผู้ต้องหานหลบหนี ในรายที่พยายามติดตามจับกุมผู้ต้องหาที่หลบหนีคืนมาได้ควรจะได้รับโภชน้อยกว่าคนที่ไม่พยายามทำเช่นนั้น

- **การรู้หรือไม่รู้ว่าการกระทำนั้นเป็นความผิด** ถ้าทำไปหัน ๆ ที่รู้ว่าผิด ยอมมีโภชหนักกว่าทำไปเพราะไม่รู้ว่าผิด

- **การให้โอกาสแก่ไขความประพฤติ** ถ้าเป็นความผิดเล็กน้อยไม่ร้ายแรง อาจให้โอกาสแก่ผู้กระทำผิดที่จะแก้ไขความประพฤติอีกครั้ง โดยวางโภชสถานเบา หรือด้วยว่ากล่าวตักเตือนหรือทำหันๆ ป่น แล้วแต่กรณี

- **เหตุเมืองหลังการกระทำผิด** การกระทำผิด เพราะความจำเป็นบังคับหรือเพราถูกยั่ว惑 อาจได้รับโภชน้อยกว่าทำผิดโดยลัษณะชั่ววาย บางทีการกระทำผิดอาจเกิดขึ้น เพราะโรคจิตซึ่งต้องใช้การรักษามากกว่าการลงโทษ

- **สภาพของผู้กระทำผิด** ในความผิดอย่างเดียวกัน อาจกำหนดโภชต่างกันตามสภาพของผู้กระทำผิด ซึ่งอาจต้องพิจารณาโดยคำนึงถึง เพศ อายุตัว อายุรุษการ การศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ และสภาพทางส่วนตัวด้านอื่น ๆ ของผู้กระทำผิด



โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ในองค์กร องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองหนองส อำเภอหนองส จังหวัดนครศรีธรรมราช



นวัตกรรมฯ ปีที่ ๙๙ เล่มที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ๑๑

องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองหนองส

แนวทางการลงโทษทางวินัย

การพิจารณาความผิดและกำหนดโทษ คือ การพิจารณา วินิจฉัยว่า ผู้ลูกค้าท่านใดได้กระทำการผิดวินัยในกรณีใด ตาม มาตรฐาน และควรจะลงโทษในสถานที่ หรือไม่ ทั้งนี้เป็น กระบวนการที่จะต้องกระทำโดยผู้มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณา โดยเฉพาะตามที่กฎหมายกำหนดไว้ การพิจารณาความผิด และกำหนดโทษเพื่อกำกับดูแล เมื่อได้ทราบข้อเท็จจริงของเรื่องที่ ก่อมาโดยกระจ่างชัดพอที่จะพิจารณาความผิดและกำหนด โทษได้แล้ว ทั้งนี้หากเป็นความผิดวินัย ซึ่งมีผู้กระทำความผิดที่ ปรากฏชัดแจ้ง จะต้องได้ข้อเท็จจริงจากการสืบสวนหรือ สืบสวน หากเป็นความผิดวินัยในกรณีความผิดที่ปรากฏชัด แจ้ง อาจได้ข้อเท็จจริงจากคำพิพากษาของศาลยังคงที่สุด การ สืบสวน การรายงาน หรือการรวบรวมข้อมูลแล้วแต่กรณี

หลักการพิจารณาความผิด

ในการพิจารณาความผิด มีหลักที่ควรคำนึงถึงอยู่ 2 หลัก คือ

(1) **หลักนิติธรรม** ได้แก่การพิจารณาตามตัวบท กฎหมาย กล่าวคือ การที่จะถือว่าการกระทำอย่างใดเป็น ความผิดทางวินัยฐานใดนั้น ต้องมีบัญญัติว่าการ กระทำเช่นนั้นเป็นความผิดทางวินัย ถ้าไม่มีบัญญัติว่าการ กระทำเช่นนั้นเป็นความผิดทางวินัย ก็ไม่ถือเป็นการกระทำผิด วินัย ทั้งนี้ การที่จะถือว่าการกระทำอย่างไรเป็นความผิดทาง วินัยฐานใดนั้น ต้องพิจารณาให้เข้าองค์ประกอบของความผิด ฐานนั้นทุกประการ ถ้ากรณีใดไม่ครบองค์ประกอบความผิดฐาน ใดก็ไม่เป็นความผิดฐานนั้น ถ้าอ้อเท็จจริงปัจจุบันที่เข้าองค์ประกอบ ความผิดตามมาตรฐานได้ ปรับบทเป็นความผิดไปตามมาตรฐานนั้น และลงโทษตามความผิดนั้น

(2) **หลักมโนธรรม** ได้แก่ การพิจารณาทบทวนให้รอบคอบโดย คำนึงถึงความเป็นจริงและความถูกต้องเหมาะสมสมตามเหตุผลที่ควรจะ เป็น เช่น ตามตัวอย่างดังกล่าวใน (1) ถ้าพิจารณาโดยใช้หลักมโนธรรม ด้วย ก่อนที่จะปรับบทความผิด และกำหนดโทษจะต้องคำนึงถึงความ เป็นจริงตามเหตุผลที่ควรจะเป็นในสภาพการณ์เช่นนั้นว่าเป็นการทุจริต ต่อหน้าที่ราชการหรือไม่ด้วย ซึ่งการพิจารณาโดยคำนึงถึงความเป็นจริง ตามเหตุผลที่ควรจะเป็นนั้น ต้องอาศัยข้อเท็จจริงและพฤติกรรม แผลล้มປะกอบ เช่น ถ้าว่าฐานของเจ้าหน้าที่ผู้นั้นเป็นอย่างไร ถ้า ฐานมาจากมาก เงินขาดมือเสมอ รักหน้าไม่ถึงหลังเป็นประจำอย่างนี้ เมะเงิน 10 บาท 20 บาท ก็อาจฟังว่าเอาไปหมุนใช้ส่วนตัวก่อนได้ แต่ถ้า เป็นคนร่าเริง ฐานเดี๋มเงินติดตัวอยู่เป็นจำนวนพันเสมอ อย่างนี้การที่ เงินหลัง 20-30 บาท เช้าไปปอนอยู่ในกระเป๋า ถึงแม้จะใช้ปักกันไปกับ เงินส่วนตัวก็คงจะไม่ได้ประโยชน์แก่ตนเองอย่างได ก็ไม่น่าจะปรับบท เป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เพราะขาดองค์ประกอบในข้อที่ว่า “เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้รับประโยชน์ ที่มีคราวได” และอาจต้องดูรายละเอียด ที่ เงินอยู่กับตัวด้วยว่านานเพียงใด ถ้า ระยะเวลานานเป็นเดือน ๆ ก็อาจได ประโยชน์ส่วนตัวในการที่มีเงินน้อย ในเมื่อ พอที่จะฟังว่าเป็นการทุจริตต่อ หน้าที่ราชการได แต่ถ้าเงินอยู่ในเมื่อ เพียง 2-3 วัน และนำมาส่งเอง โดยไม่ มีเหตุบังคับให้ต้องส่ง แม้เงินจะมาก ก็น่าจะไม่ได้ประโยชน์อะไรในการที่มี เงินน้อยในเมื่อ จึงขาดองค์ประกอบที่จะฟังว่าเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ ราชการ ความผิดที่จะปรับบทคงจะเข้ากรณีเพียงไม่ปฏิบัติตามระเบียบ ของทางราชการ ดังนี้ เป็นการพิจารณาโดยอาศัยหลัก นิติธรรม และ หลักมโนธรรมประกอบกัน ซึ่งจะถูกต้องตามความเป็นจริง และ เหมาะสมกว่าการพิจารณาโดยอาศัยหลัก นิติธรรมแต่เพียงอย่างเดียว



หลักการพิจารณากำหนดโทษ

(1) **หลักนิติธรรม** คือ คำนึงถึงระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งอาจแบ่งได้เป็น 3 ระดับ คือ

(ก) ความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะต้องโทษสถานไล่ออกหรือปลด ออก ตามความร้ายแรงแห่งกรณี ถ้ามีเหตุอันควรลดหย่อนจะ ลดหย่อนก็ได แต่ลดลงต่ำกว่าปลดออกไม่ได

(ข) ความผิดวินัยไม่ร้ายแรง จะต้องลงทัณฑ์ภาคทัณฑ์หรือตัด เงินเดือน

(ค) ความผิดวินัยเล็กน้อย อาจจ้างโทษสถานภาคทัณฑ์ แต่ถ้าเป็น ความผิดครั้งแรก และผู้บังคับบัญชาเห็นว่ามีเหตุอันควรลดโทษ จะงดโทษให้โดยว่ากล่าวตักเตือน หรือให้ทำหันห้าบเป็นหนังสือ ไก่ก่อนก็ได

(2) **หลักมโนธรรม** คือ การพิจารณาทบทวนให้รอบคอบโดย คำนึงถึงความถูกต้องเหมาะสมสมตามเหตุผลที่ควรจะเป็นภายใต้ ขอบเขตระดับโทษตามที่กฎหมายกำหนด เช่น ในการที่ที่กฎหมาย กำหนดค่าความผิดวินัยอย่างร้ายแรงจะต้องลงโทษไล่ออก หรือ ปลดออก ดังนั้นกรณีเห็นควรกำหนดโทษเป็นไล่ออก กรณีเห็นควร กำหนดโทษเป็นปลดออก ควรใช้หลักมโนธรรมเข้าประกอบการ พิจารณาด้วย และทำงานเดียวกันในกรณีความผิดไม่ร้ายแรง กรณีเห็นจะควรลงทัณฑ์ กักยาม กักขัง หรือภาคทัณฑ์ และกรณี ไหนจะควรลดหย่อนโทษ หรืองดโทษ ก็ควรใช้หลักมโนธรรมเข้า ประกอบการพิจารณาด้วย

(3) **หลักความเป็นธรรม** คือ การลงโทษจะต้องให้ได้ระดับเสมอ หน้ากัน ใครทำผิดก็จะต้องถูกลงโทษ ไม่มียกเว้น ไม่เลือกที่รักมัก ที่ชัง การกระทำผิดอย่างเดียวกันในลักษณะ และพฤติกรรม คล้ายคลึงกัน ควรจะลงโทษเท่ากัน